

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović  
OIB:78258328195

tel: 091/5676754  
Koparska 37 52100 Pula  
e-mail: [majstorovicvlasta@gmail.com](mailto:majstorovicvlasta@gmail.com)

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

**Poslovni broj: 2 St-919/2016**

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

**TIM 90 d.d. u stečaju**

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

*IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA*

*I*

*STANJU STEČAJNE MASE*

*za period od 08.07.2020. do 08.10.2020. godine*

Pula, listopad 2020.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

## **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

### **1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE**

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

### **2. NEKRETNINE**

#### **2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED**

##### **2.1.1. PULA**

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti.

##### **2.1.2. POREČ**

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

Jedina nekretnina na području Poreča koja nije bila predmet prodaje u predmetnom ovršnom postupku je suvlasnički udio 29839386/137941056 nekretnine k.č.br. 425 k.o. Poreč. Uspjeli

smo identificirati nekretninu. Račune za pričuvu za predmetnu nekretninu ne dobivamo i nismo u posjedu iste. Upravitelj zgrade STAN d.o.o. nam je dostavio etažni elaborat, te popis suvlasnika i međuvlasnički ugovor na kome se stečajni dužnik ne nalazi. Stupili smo u kontakt s odvjetnikom kojem je povjeren posao povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora. Daljnje obavijesti još nismo dobili.

## **2.2. VELI MAJ**

Vezano uz saniranje gradilišta Veli maj nije bilo novih događanja.

Za napomenuti je da je ovrhovoditelj u rujnu 2019. godine dostavio sudu novu procjenu nekretnine Veli maj i predložio da se vrijednost utvrdi u iznosu 21.785.700,00 kn, umjesto 66.041.923,01 kn i predložio da se druga prodaja odredi sukladno tom iznosu kao utvrđenoj vrijednosti. Stečajna upraviteljica i raspolaže procjenom na iznos od 21.785.700,00 kn, koja procjena je novija i sačinjena na temelju sadašnjeg stupnja dovršenosti objekta. Sud je predmetnu procjenu dostavio ovršeniku i ostalim ovrhovoditeljima na očitovanje. Sukladno odluci odbora vjerovnika TIM 90 d.d. u stečaju očitovali smo se sudu da smo suglasni da se vrijednost nekretnine [k.č.br. 2059/1](#) k.o. Poreč utvrdi u iznosu od 21.785,700,00 kn, sukladno Elaboratu o procijenjenoj vrijednosti nekretnina Stalnog sudskog vještaka Igor Habalija, dipl. Ing. Građevine iz siječnja 2011. godine.

## **2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA**

2.3.1. Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina. Kako raste broj mjernih mjesta za koje nas se zadužuje to sada mjesečno dobivamo 20 mjesečnih računa VODOVOD i PRAGRANDE i jedan zbirni račun HEP za 12 mjernih mjesta. Plaćamo PRAGRANDE, iako poradi porasta iznosa računa i problema s likvidnošću- kasnimo koji mjesec.

Dostavljeni su nam i ugovori za 12 mjernih mjesta – Pula i to 2 za Vrtlarska 6 i 10 za Vrtlarska 2 uz obavijest da je HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o. sukladno čl. 64 Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom koji su donijeti na temelju članka 59. stavka 1. Zakona o tržištu električne energije našim mjernim mjestima promijenili model obračuna u akontirane (šestomjesečni obračun s akontacijom, te nam dostavljaju nove ugovore koje trebamo potpisati i vratiti. Ugovore nisam potpisala i o tome sam obavijestila HEP, i to iz jednostavnog razloga što ne mogu utjecati na njihovo poštivanje i izvršenje jer TIM 90 d.d. u stečaju nije u posjedu navedenih nekretnina. Ujedno sam ih obavijestila da imamo pravomoćnu presudu o predaji u posjed navedenih nekretnina od strane TIM 2000 d.o.o. te da smo pokrenuli ovršni postupak no isti je još u zastoju poradi mjera vlade. Očekujemo da će zastoj ovršnih postupaka (prema pravnim osobama) uskoro prestati, te će sud izvršiti navedenu presudu i omogućiti nam posjed nekretnina stečajnog dužnika, a čime će se steći uvjeti da potpišemo navedene ugovore i riješimo sve naše međusobne odnose.

2.3.2. Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici i to od otvranja stečajnog postupka do 31.12.2020. godine.

Četiri parnice sa STAN d.o.o. su završene. Mi smo platili račune za pričuvu do 31.12.2019. godine za sve prostore koji se zemljišnoknjižno vode kao naše vlasništvo i tužitelj je povukao tužbe. Zatražili smo i dobili kartice za sve prostore, te je sada u toku utvrđivanje duga za pojedine prostore. Naime, mi smo pozvali korisnike prostora da plate pričuvu za prostore koje koriste, za koje su dali prigovor treće osobe, postavili izlučne zahtjeve i/ili pokrenuli parnice za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, no nemamo povratnu informaciju da li tko uistinu i platio neposredno STAN d.o.o. kao upravitelju zgrade. Nadalje, dio duga za 2020. je plaćen, a preostale dugove ćemo rješavati sukladno stanju likvidnosti. Plaćanje duga do 31.12.2019. godine nam je omogućio Grad Poreč koji je, kao korisnik i vanknjižni vlasnik, prihvatio plaćanje pričuve za prostor arhive na lokaciji Obala maršala Tita 3a, a koja je najveća pojedinačna stavka u navedenim pričuvama, te nam i platio ispostavljenu fakturu. Plaćanje za prostor trafo stanice prihvatio je HEP, no sredstva nam još nisu uplaćena.

2.3.3. Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine. Računi su do sada bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Upravitelj zgrade se složio da dug izmirujemo postepeno, sukladno novčanim sredstvima. Kako su nam dva od navedenih tri prostora u najmu to smo

iznos pričuve unijeli u račune koje ispostavljam zakupcima, a za zaostale rate ispostavili im račun. Kako uspijemo naplatiti pričuvu tako i plaćamo dug, tako da smo do sada uspjeli izmiriti ukupno 8 mjeseci, odnosno stigli smo do ožujka 2019. godine.

2.3.4. Raniji stečajni upravitelj nam je prosljedio dopis HRVATSKE VODE VODNOGOSPODARSKA ISPOSTAVA ZA MALI SLIV "MIRNA-DRAGONJA". Obaviješteni smo da je GRAD POREČ - Upravni odjel za komunalni sustav preuzeo naplatu naknade za uređenje voda za područje JLS: Poreč, te moli naš račun za povrat sredstava koje smo u međuvremenu platili. Inače, radi se o tri prostora u Poreču, u ulici Mate Vlašića. Poslali smo traženi zahtjev i sredstva su nam vraćena. Obavijestili su nas da je Grad Poreč još 2019. godine izdao nova rješenja, no mi do danas nismo ništa primili. Stoga smo se mailom javili nadležnom odjelu Grada Poreča, obavijestili ih o informacijama dobivenim od Hrvatskih voda, zamolili da nam dostave dokumentaciju vezano uz pravo na naplatu navedene naknade, te da nas obavijeste da li smo obveznik navedene naknade i da li imamo kakve obveze, a sve kako bismo izbjegli eventualne sporove i ovršne postupke.

### **3. UNOVČENJE IMOVINE**

#### **3.1. NEKRETNINE**

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli nije bilo događanja. .

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču nije bilo događanja, osim posebno opisane situacije s 192. suvlasničkim dijelom drvarnica D 47.

##### **3.1.1. DRVARNICA**

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Poreč u vlasništvu društva TIM 90 d.d dolazi upisana slijedeća nekretnina:

192. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-192)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Drvarnice površine 19,00 m<sup>2</sup>, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D47"

Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da se predmetna drvarnica uredno navodi u svim dokumentima etažnog elaborata i ostale dokumentacije (Z-1514/96), međutim ne dolazi da je ucertana u tlocrtu podruma, koji dokument čini sastavni dio etažnog elaborata (strana 192).

Tijekom provođenja ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba u Poreču navedena drvarnica je prodana zainteresiranom kupcu.

Stečajna upraviteljica se obratila g. Igor Šćulac s molbom da, obzirom na činjenicu da je u vrijeme izrade etažnog elaborata i upisa u zemljišne knjige bio ne samo zakonski zastupnik društva TIM 90 d.d. već ga je i izradio, u što kraćem roku dostavi informaciju o tome što je s drvarnicom oznake „D47“, odnosno kako je ista upisana u svim dokumentima koji se odnose na navedenu nekretninu, a ne i u tlocrt podruma, da li ista uopće postoji i ako da, zamoljeno je da se organizira njena identifikaciju. Zamolba je proslijeđena i kasnijem zakonskom zastupniku g. Darko Požarić. Oba podneska su zaprimljena, no nije bilo nikakve reakcije. U međuvremenu, stečajna upraviteljica je identificirala navedenu nekretninu. Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču dopisom od 20. srpnja 2020. godine dostavio nam je podnesak ovlaštenog inženjera građevinarstva Igora Šćulca ovršenik na očitovanje, a u kojem podnesku stoji da drvarnica D47 od 19m<sup>2</sup> (poduložak 192) ne postoji u toj zgradi te da je greškom upisana u zemljišne knjige, a što je netočno jer drvarnica postoji i bila je prodana osobi koja je i danas koristi kao vanknjižni vlasnik, o čemu smo izvjestili i sud uz dostavu prateće dokumentacije.

### **3.2. POKRETNINE**

Prilikom primopredaje prostora koji je TIM 01 d.o.o. koristio temeljem ugovora o najmu utvrđeno je da se u prostoru nalaze i pokretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Pokretnine su popisane. Podijeljene su u dvije grupe: slike i ostale pokretnine

#### **3.2.1. SLIKE**

Izvršena je identifikacija slika utvrđenih inventurom. Vrijednost umjetničkih slika (šest komada) i kipića utvrđena je u iznosu nabavne vrijednosti iskazane u poslovnim knjigama u ukupnom iznosu 66.200,00 kn. Do sada je održano devet javnih prodaja otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

			VI. 27.08.2019	VII. 01.10.2019	VIII 01.09.2020	IX 29.09.2020.
1	slika ulje na platnu	Tumpić Vanja	2.218,53	1.885,75	0	0,00
2	slika	Tumpić Vanja	2.218,53	1.885,75	0	0,00
3	slike 2x	Tereza Pavlović	15.085,98	12.823,08	10.899,62	9.264,68
4	slika na platnu	Tumpić Đenet	3.327,79	2.828,62	2.404,33	2.043,68
5	slika na platnu	Tumpić Đenet	3.327,79	2.828,62	2.404,33	2.043,68
6	skulptura IGRAČ	Željko Zime	3.194,68	2.715,48	2.308,16	1.961,93
			29.373,29	24.967,30	18.016,43	15.313,97

Prodaja su objavljene putem sudačke mreže a oglasi se dostavljaju i svim potencijalnim kupcima. Dvije slike su prodane.

Ostale slike se prodaju kao cjelina jer za iste bilo moguće izvršiti identifikaciju. Početna cijena bit će također iznos nabavne vrijednosti iskazan u poslovnim knjigama, a potom će se cijena snižavati za 15% na svakoj daljnjoj prodaji. Do sada su održane dvije javne prodaje otvaranjem pisanih ponuda, no bile su neuspješne jer nije bilo zainteresiranih.

naziv	količina	I 01.09.2020	II 29.09.2020.
Slika ulje na platnu	1	4.318,69	3.670,89
Slika ulje na platnu	1	4.318,69	3.670,89
Slike	1	2.984,60	2.536,91
Umjetničke slike	1	15.000,00	12.750,00
		26.621,98	22.628,68

### **3.2.2. OSTALE POKRETNINE**

Sukladno Procjeni tržišne vrijednosti dijela imovine TIM 90 d.d. u stečaju broj 138/17 od 23.10.2017. godine ovlaštenog sudskog procjenitelja Županijskog suda u Puli-Pola g. Emil Špelić, dipl. ing. stroj. i odluci Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika TIM 90 d.d. u stečaju od 09.11.2017. godine, te iskazanom interesu, pokretnine stečajnog dužnika, u naravi kancelarijski namještaj, prodane su za iznos od 20.977,50 kn (bez PDV). Preostale nekretnine čija je procijenjena vrijednost 90,00 kn prodane su za 100,00 kn (bez PDV). Elektronički otpad je zbrinu od strane za to ovlaštene organizacije.

### **3.3. POTRAŽIVANJA**

Potraživanje prema Vladimir Berneš ( u žalbenom postupku) i Grad Pula je bilo utuženo prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina. Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Zadnje ročište je bilo u srpnju 2019. godine.

## 4. SUDSKI POSTUPCI

### 4.1. GRAD PULA

Sukladno odluci Odbora vjerobnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica. U predmetu P-179/2020 dobili smo prijedlog za pokretanje postupka mirenja, koji smo i prihvatili. Bez obzira što se radi o jednoj od parnica nadamo se da će mirenjem biti obuhvaćeni sve parnice u tijeku i da će se postupak riješiti cjelovito u postupku mirenja.

### 4.2 OSTALE PARNICE

#### PREGLED PARNICA

##### 1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti, tužba odbačena rješenjem od 25. rujna 2020 godine

##### 2. TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
<b>HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG</b>	utvrđenje ništetnosti	parnica nije preuzeta, sukladno odluci skupštine
<b>LJILJANA SINANOVIĆ</b>	radi utvrđenja	parnica nije preuzeta, sukladno odluci Odbora vjerovnika
Odvjetnik Berneš	radi isplate	u žalbenom postupku, postupak preuzet
<b>TIM 2000</b>	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist
<b>TIM 200</b>	isplata	postupak u tijeku

##### 3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

<b>SNJEŽANA VRBIĆ</b>	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja, žalba
<b>ANTONETA MJEDA-KOKOT</b>	proglašenje	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda



	ovrhe nedopuštenom	Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
<b>KAROLINA GAŠI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku
<b>ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu
<b>LUKA VORFI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 GŽ-337/2019 od 23.05.2019. Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine Trgovački sud u Rijeci P-322/2019-44 od 10.07.2020. godine - presuda kojom je odbijen prijedlog tužitelja da se ovrha Ovr-1574/2011 proglasi nedopuštenom, uložena žalba Trgovački sud u Rijeci P-551/2015 rješenje o nastavku postupka od 17.09.2018. Trgovački sud u Pazinu P-313/2019 prvi stupanj u toku
<b>PREDRAG NOVAKOVIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču 30 Pu P-1485/2019 prekid zbog smrti tužitelja, pozvana Bibijana Novaković, kao nasljednica, postupak nastavljen pod brojem P-360/2020 i zakazano pripremno ročište za 12.10.2020.
<b>JOZO I BOŽICA BANOVIĆ</b>	utvrđenja vlasništva  proglašenje	priznato izlučno pravo-sudska nagodba u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe, Općinski sud u Pazinu Stalna služba u

	ovrhe nedopuštenom	Poreču P-360/2019
<b>MARICA (i pok. Franjo) DONČEVIĆ</b>	utvrđenja vlasništva  proглаšenje ovrhe nedopuštenom,	Trgovački sud u Pazinu P-118/2019 usvojen tužbeni zahtjev, pravomoćno Trgovački sud u Pazinu P-198/2019 tužba povučena Trgovački sud u Pazinu P-123/2020 dat odgovor na tužbu, Tužba odbačena kao nedopuštena rješenjem od 02. lipnja 2020. godine, Trgovački sud u Pazinu P-315/2019 Odgovori na tužbu ostalih tuženika, ročište 04.11.2020.
<b>ISTARSKA KREDITNA BANKA</b>	stjecanje vlasništva	još je u prekidu,
<b>ROZITA VUČAJ</b>	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu U
<b>HELENA STOJČIĆ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	P-803/16-19 od 27.10.2016 Općinski sud u Puli- odbijen zahtjev tužiteljice da se ovrha proglasi nedopuštenom (zaprimljeno u srpnju 2020)
<b>GRAD POREČ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proглаšenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P- 296/2019 odbijeni (Centar za socijalni rad)
<b>GRAD POREČ</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proглаšenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-419/2020 (arhiva Poreč-Obala maršala Tita 3a)
<b>LEON DIŠPALI</b>	proглаšenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,
<b>SUZI NEŽIĆ</b>	utvrđenje prava vlasništva  proглаšenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno pravo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine
<b>CESTA d.o.o.</b>	utvrđenje i	priznato izlučno pravo, zajednički podnesak

	činidba	u parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu proglašenje ovrhe nedopuštenom P - 361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. oogođeno
<b>MARTA I DJONI BISA KU</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu, P-422/2019, povukli tužbu na pripremnom ročištu što je utvrđeno rješenjem od 14.07.2020. godine
<b>ANTON PALIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige, ročište 1211.2019. godine, a 06.02.2019. i 22. 04.2019. odgođeno
<b>Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 ko nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, ročište zakazano za 20.10.2020. godine Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020 , AB GRADNJA dala odgovor na tužbu
<b>MARIO VEZOLLI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama
<b>DANE GROZDANIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine, podnesak tužitelja od 01.09.2020. godine

#### **4.3. OVRŠNI POSTUPCI NA NEKRETNINAMA**

1. Nakon rješenja pitanja nadležnosti Općinski sud u Puli je donio rješenje broj **Ovr-4606/17** od 06. kolovoza 2018. godine kojim se spajaju predmeti poslovni broj Ovr-4606/2017 i 13/2012 te se postupak nastavlja pod brojem Ovr-4606/2017.

2. U ovršnom postupku koji se pod brojem **Ovr-1574/2011** vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci ANA ĆUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). Rješenjem Ovr-1574/2011-111 od 08. kolovoza 2019. godine Trgovački sud u Rijeci se oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Dopisom poslovni broj Ovr-23/2019-2 od 07. listopada 2019. godine Trgovački sud u Pazinu izazvao je sukob nadležnosti, a Visoki Trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem broj PŽ-6054/2019-2 od 17. lipnja 2020. godine odlučio da je za postupanje u ovome predmetu nadležan Trgovački sud u Rijeci. Novi broj ovrhe pri Trgovačkom sudu u Rijeci je 15 Ovr-25/2020. Rješenjem od 04. rujna 2020. godine sud je treću osobu Mario Vareško vl. obrta Varkom uputio da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

3. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-1093/2011** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu je izazvao sukob nadležnosti. Visoki trgovački sud je zauzeo stav da je za postupanje u ovoj ovršnoj stvari nadležan Trgovački sud u Pazinu.

4. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-6/2018 (ranije Ovr-1692/2011)** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu gdje dobiva broj Ovr-22/2019. HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). ANA ĆUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Prigovor treće osobe podnio je i Mario Vareško vl. obrta Varkom, a na koji prigovor je BANKA KOVANICA d.d. kao ovrhovoditelj dala odgovor..

#### **5. OSTALE RADNJE**

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,
- prijavljena je e-adresa registarskom sudu, sukladno zakonskim propisima.

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Pregled troškova i ostalih obveza stečajne mase dostavlja se kao prilog 1, a pregled prometa žiro računa kao prilog 2 i 3

## **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

- Poduzimati radnje u cilju daljnjeg utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.